



THE INVESTIGATION OF PSYCHOLOGICAL OWNERSHIP WHICH IS A POSITIVE ATTITUDE ACCORDING TO GENDER: A STUDY OF IT SECTOR EMPLOYEES

Harun YILDIZ*

* Kafkas University, Kafkas, Turkey*

E-mail: dryildizharun@gmail.com*

Copyright © 2016 Harun YILDIZ. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ABSTRACT

The development of psychological ownership has advanced slowly in the literature because psychological ownership is usually confused with organizational commitment. Besides, the relationships between psychological ownership and different variables have examined in past studies, but the studies on individual differences such as gender has been rather limited in the national and international literature. Therefore, studies related to psychological ownership is expected to contribute to the literature. In this respect, the main research question of this study is “does the psychological ownership level of employees differ from their gender?” In this study, the relationship between psychological ownership, which is a positive attitude, and gender has been explained in light of the *Social Role Theory*. The findings show that the level of psychological ownership of men is statistically higher than the women participants. Managerial and practical implications are provided.

Keywords: Gender; Psychological Ownership; IT Sector Employees; Private Sector.

JEL: M10, M12, M19.

Pozitif Bir Çalışan Tutumu Olan Psikolojik Sahipliğin Cinsiyete Göre İncelenmesi: Bilişim Sektörü Çalışanları Üzerine Bir Araştırma

ÖZET

Psikolojik sahiplik genellikle örgütsel bağlılık ile karıştırıldığından dolayı, alanyazında bu değişkeninin gelişimi yavaş ilerlemiştir. Bununla birlikte daha önce yapılan araştırmalarda çoğunlukla psikolojik sahiplik değişkeni ile çeşitli değişkenler arasındaki ilişkiler incelenmiş, ancak cinsiyet gibi bireysel farklılıklar ile ilgili çalışmalar ise ulusal ve uluslararası alanyazında oldukça sınırlı kalmıştır. Bu nedenle psikolojik sahiplik ile ilgili yapılacak araştırmaların alanyazına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Çalışmanın temel araştırma sorusu, çalışanların psikolojik sahiplik düzeyi cinsiyete göre farklılık göstermekte midir? Bu çalışmada pozitif bir çalışan tutumu olan psikolojik sahiplik ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişki Sosyal Rol Teorisi kapsamında incelenmiştir. Araştırmanın bulguları erkeklerin psikolojik sahiplik düzeyinin kadınlardan daha fazla olduğunu göstermektedir. Araştırmanın yönetsel ve pratikteki uygulamaları sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Cinsiyet; Psikolojik Sahiplik; Bilişim Sektörü Çalışanları; Özel Sektör.



1. GİRİŞ

En genel ifadeyle alanyazında *psikolojik sahiplik* (*psychological ownership*), (a) *çalışanların üyesi oldukları örgütlerin biçimsel sahipleri olmadıkları halde “bu benimdir” sözünü söyleten yani sahiplik duygusundan temel alan*, (b) *tamamen zihinde biten diğer çalışanlar tarafından biçimsel sahiplikteki gibi kolayca gözlenemeyen ve (c) herhangi bir nesneye karşı hissedilmesi mümkün olan sahipliği* işaret etmektedir (Pierce vd., 2003; Mayhew vd., 2007; Pierce vd., 2001; O’Driscoll vd., 2006; Rudmin ve Berry, 1987; Van Dyne ve Pierce, 2004). Alanyazındaki önemi son zamanlardaki çalışmalarca vurgulanan psikolojik sahiplik ile ilgili çalışmalar gerek ulusal gerekse uluslararası literatürde artarak devam etmektedir (Pierce vd., 2001; Van Dyne ve Pierce, 2004; Avey vd., 2009; Ötken, 2015; Demirkaya ve Şimşek Kandemir, 2014; İspirli, 2014). Ancak, psikolojik sahipliğin pozitif ya da yapıcı işyeri davranışlarının bir öncülü olarak kabul edilmesine rağmen (Yıldız, 2015; Yıldız vd., 2015a; Yıldız vd., 2015b) alanyazında bu değişkenin pozitif davranışlar ile ilişkisini inceleyen çalışmaların sınırlı olması (Chung ve Moon, 2011; Avey vd., 2009; Vandewalle vd., 1995; Avey vd., 2012; Buchko, 1992; O’Driscoll vd., 2006) konuya olan ilgiyi daha da arttırmaktadır. Tablo 1’den görüleceği üzere örgütsel davranış alanyazını incelendiğinde psikolojik sahiplik değişkeni ile ilgili yapılan çalışmaların oldukça sınırlı olması, bu düşüncüyü destekler niteliktedir. Bu anlamda verimlilik ve etkinliğin hedef alındığı günümüz örgütlerinde gerek üretkenlik karşıtı işyeri davranışlarının azaltılması, gerekse de rol ötesi davranışların teşvik edilmesi için psikolojik sahiplik tutumunun öncüllerinin belirlenmesi ve örgütlerdeki her çalışanın içinde bulunduğu örgütü biçimsel olmasa dahi psikolojik olarak sahiplenmesi hedeflenmelidir.

Bu kapsamda yapılan araştırmada, bilişim sektörü çalışanları açısından psikolojik sahiplik düzeyinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Bu anlamda çalışanların cinsiyetlerine göre psikolojik sahiplik düzeylerinin belirlenmesi ile hem hangi çalışanların örgütlerini daha çok sahiplendikleri hem de psikolojik sahiplik düzeyi düşük olan çalışanların psikolojik sahiplik düzeylerinin nasıl artırılacağı yönündeki tavsiye ve öneriler ile alanyazındaki boşluğun doldurulması hedeflenmektedir.

2. TEORİK ÇERÇEVE

Aşağıda tabloda belirtilen kavramsal çerçeve ışığında, psikolojik sahiplik ile cinsiyet arasındaki ilişki *Sosyal Rol Teorisi* (*Social Role Theory*) kapsamında incelenmiştir. İlgili alan yazın incelendiğinde, çalışanların davranış ve tutumları üzerinde cinsiyetin etkisini araştıran çalışmaların çoğunlukla sosyal rol teorisi ile açıklandığı gözlenmektedir (Eagly, 1983; Eagly ve Crowley, 1986; Eagley ve Steffen, 1984). Buna göre sosyal rol teorisi toplumdaki bir çok cinsiyet farklılığının kadın ve erkeklerin sosyalleşmiş olduğu farklı sosyal rollere atfedileceğini önermekte ve bireylerin içinde bulundukları kültürün kendilerine tanımlanmış olduğu cinsiyet rolüne bağlı olarak davranışlar sergilediğini önermektedir (Ng vd., 2016). Kadınlar ve erkeklerin toplumdaki rolleri kıyaslandığında bir çok toplumda kadınların genellikle ev hanımı oldukları dolayısıyla erkeklere kıyasla daha anaç ve anlayışlı oldukları, toplum yanlısı ve iyilik sever oldukları söylenebilir (Frame vd., 2010). Benzer şekilde kadınların daha şefkatli ve sıcak yönlü (sempatik) olarak toplumsallaştığını vurgulayan çalışmalara göre kadınlar erkeklere göre daha yardımseverdir (Eagly ve Crowley, 1986; Mesch vd., 2011). Diğer yandan erkekler ise kadınlara göre daha savunmacı ve başarı odaklıdır. Bununla beraber erkeklerden aile için kaynak sağlamaları beklenmektedir (Ng vd., 2016). Bu açıklamalardan yola çıkarak kadınların daha evcimen oldukları erkeklerin ise gerek



aileye kaynaklar bulması gerekse Türk toplumu gibi doğu kültürüne sahip toplumlardaki ataerkil kültürel özellikler nedeni ile evden çok iş odaklı kişiler olmalarına yol açtığı söylenebilir. Bu açıklamalardan yola çıkarak erkeklerin kadınlara kıyasla çalışmış oldukları örgütleri psikolojik olarak daha çok sahiplendikleri ileri sürülmüştür.

Hipotez 1 (H1): Erkeklerin psikolojik sahiplik düzeyleri kadınların psikolojik sahiplik düzeyinden istatistiksel olarak daha yüksektir.

Tablo 1: Psikolojik Sahiplik ile İlgili Yapılan Çalışmaların Özeti

Kaynak	Öncüller	Bağımlı Değişken	Sonuçlar
Mayhew vd. (2007)	• Özerklik	• İşletme temelli psikolojik sahiplik • Örgüt temelli psikolojik sahiplik	• İş tatmini • Örgütsel bağlılık
Van Dyne ve Pierce (2004)		Psikolojik sahiplik	• Örgütsel bağlılık • İş tatmini • Öz saygı • Örgütsel vatandaşlık davranışı
McIntyre vd. (2009)	• Bireycilik • İçsel kontrol odağı • Çalışan motivleri	Psikolojik sahiplik	
Asatryan ve Oh (2008)	• Aidiyet duygusu • Özdeşleşme • Algılanan kontrol	Psikolojik sahiplik	• İlişki eğilimi • Ağızdan ağıza iletişim • Rekabetçi direnç • Ödeme istekliliği
Özler vd. (2008)	• İş tatmini • Kıdem • Katılımcı örgütsel iklim	Psikolojik sahiplik	• Örgütsel bağlılık • Örgütsel vatandaşlık davranışı
Ötken, (2015)	• Algılanan örgütsel destek • Örgütsel adalet (moderator)	Psikolojik sahiplik	
Yıldız vd. (2015a) Yıldız (2015) Yıldız vd. (2015b)	• Algılanan örgütsel adalet • Katılımcı karar verme • Kişi-örgüt uyumu	Psikolojik sahiplik	İnovatif yapıcı sapkın işyeri davranışları
Sieger vd. (2011)	• Dağıtım sal adalet • İşlemsel Adalet	Psikolojik sahiplik	• Duygusal bağlılık • İş tatmini
Ghafoor vd. (2011)	• Dönüşümcü liderlik • Çalışan bağlılığı	Psikolojik sahiplik	• Çalışan performansı
Avey vd. (2012) Liu vd. (2012)	• Etik liderlik • Kendi kendini yöneten takım iklimi • Katılımcı karar verme	Psikolojik sahiplik Psikolojik sahiplik	• İş tatmini • Duygusal bağlılık • Örgütsel vatandaşlık davranışı • Örgüt temelli öz saygı

Tablo 1: devam



Kaynak	Öncüller	Bağımlı Değişken	Sonuçlar
<i>O'Driscoll vd., (2006)</i>	İş çevresi yapısı	Psikolojik sahiplik	- Örgütsel vatandaşlık davranışı - Örgütsel bağlılık
<i>Wagner vd., (2003)</i>	- Çalışanın sahiplik girişimine katılımı - Özerklik iklimi	Psikolojik sahiplik	- Çalışanların örgüte yönelik tutumları - Finansal performans
<i>Chi ve Han (2008)</i>	- Dağıtım sal adalet - İşlemsel adalet - Kar dağıtım planları - Katılımcı karar verme - İş bilgilerine erişim - Örgütsel adalet (mediator)	Psikolojik sahiplik	—
<i>Chung ve Moon (2011)</i>	- Kolektivist eğilim - Psikolojik sahiplik (moderator)	Örgüte karşı ve kişiler arası yapıcı sapkın işyeri davranışları	—
<i>Demirkaya ve Şimşek Kandemir (2014)</i>	- Eğitim düzeyi - Deneyim - Cinsiyet - Yaş	Psikolojik sahiplik	—
<i>Avey vd. (2009)</i>	Dönüşümcü liderlik	Psikolojik sahiplik	- Örgütsel vatandaşlık - İşte kalma niyeti - İş tatmini - Yıkıcı sapkın işyeri davranışları - Örgütsel bağlılık
<i>İspirli (2014)</i>	Psikolojik sahiplik	Bilgi saklama davranışı	—
<i>Vandewalle vd. (1995)</i>	- Psikolojik sahiplik - Örgütsel bağlılık (mediator)	Rol ötesi davranışlar	—
<i>Jussila vd. (2015)</i>	- Psikolojik sahiplik (mediator) - Kontrol gücü - İçtenlikle öğrenme isteği - Kendini adama	Motivasyonel çıktılar Tutumsal çıktılar Davranışsal çıktılar	—
<i>Oiu vd., (2015)</i>	- Performans değerlendirme amacı - Öz yeterlilik (mediator) - Psikolojik sahiplik (mediator)	Kişisel proaktif davranışlar Kişiler arası proaktif davranışlar Örgütsel proaktif davranışlar	—
<i>Lee ve Suh (2015)</i>	- Özerklik - Üyelik süresi - Kendisi ile çelişme	Psikolojik sahiplik	- Tatmin - Benlik algısı - Bilgi artışı
<i>Knapp vd. (2014)</i>	- Algılanan içsel statü - Psikolojik sahiplik	İş tatmini İş gücü devir oranı	—
<i>Atalay ve Özler, (2013)</i>	Örgütsel adalet	Psikolojik sahiplik	—
<i>Henssen vd., (2014)</i>	- CEO özerkliği - Psikolojik sahiplik (mediator)	Hizmetkârlık davranışı	—
<i>Olckers, ve van Zyle (2015)</i>	- Çalışan eşitliliği - İrk (moderator)	Psikolojik sahiplik	—

Kaynak: Yıldız (2016).

3. BULGULAR

Araştırma verilerini toplamak için Van Dyne ve Pierce (2004) tarafından geliştirilen 6 sorudan oluşan *Psikolojik Sahiplik Ölçeği* kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini, İstanbul'da kolayda örnekleme yöntemi ile toplanan 330 bilişim sektörü çalışanı oluşturmaktadır. Araştırma verileri, IBM SPSS 22.0 paket programı aracılığı ile analiz edilmiştir.



Yapılan güvenilirlik analizi sonucunda, ölçeğin yüksek düzeyde güvenilir olduğu belirlenmiştir ($\alpha=.91$). Araştırma hipotezi Pearson korelasyon analizi ve bağımsız t testi ile test edilmiştir. Tablo 2’de yer alan analiz sonuçları erkek çalışanların psikolojik sahiplik düzeyinin ($N=191$; $\bar{X} = 2.92 \pm 1.14$) kadın çalışanlardan ($N=139$; $\bar{X} = 2.65 \pm 1.09$) istatistiksel açıdan anlamlı derecede yüksek olduğunu göstermektedir ($t=2.153$; $p<0.05$).

Tablo 2: Çalışanların Psikolojik Sahiplik Düzeylerinin Cinsiyet Değişkeni Açısından İncelenmesine Yönelik t-testi Sonuçları

Psikolojik Sahiplik	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	SS	Sd	t	p
	Erkek	191	2.92	1.14	328	2.153	0.032*
	Kadın	139	2.65	1.09			

4. SONUÇ

Araştırma sonucunda, bilişim sektöründe çalışan kadınların erkeklere göre psikolojik sahiplik düzeylerinin anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Kadınlar ve erkeklerin toplumdaki rolleri karşılaştırıldığında, bir çok toplumda kadınların genellikle ev hanımı oldukları, bu nedenle daha çok ev işleri, çocukları ve aileleri ile ilgilendikleri ve dolayısıyla da erkeklere kıyasla daha anaç ve anlayışlı, toplum yanlısı ve iyilik sever oldukları söylenebilir (Frame vd., 2010). Benzer şekilde kadınların daha şefkatli ve sıcak kanlı olarak toplumsallaştığını vurgulayan çalışmalara göre kadınlar erkeklere göre daha yardımsever bireylerdir (Eagly ve Crowley, 1986; Mesch vd., 2011). Diğer yandan erkekler ise kadınlara göre daha savunmacı ve başarı odaklı bireylerdir. Bununla birlikte, erkeklerden aile için kaynak sağlamaları, yani gelir elde etmeleri beklenmektedir (Ng vd., 2016). Bu açıklamalardan hareketle, kadınların daha evcimen oldukları erkeklerin ise hem aileye kaynak bulma görevi hem de Türk toplumunun getirdiği ataerkil kültürel özellikler nedeni ile evden çok iş odaklı kişiler olduğu söylenebilir. Bu özellikleri nedeni ile erkeklerin kadınlara göre daha yüksek düzeyde psikolojik sahiplik tutumuna sahip oldukları ifade edilebilir.

Çalışmanın iş dünyasındaki uygulamalarına katkısı ise şu şekilde sıralanabilir; (a) psikolojik sahiplik düzeyi düşük olan kadın çalışanların işyerlerini daha fazla sahiplenmesi için gerekli önlemler alınmalı ve (b) kadın çalışanlara işyerlerinin yalnızca para kazanılan bir yer değil, aynı zamanda sosyal ihtiyaçlarını da karşıladıkları bir yer olduğu hissettirilmelidir. Bununla birlikte işyerlerini psikolojik olarak sahiplenen erkek çalışanların sahiplik düzeylerini arttıracak ödül, teşvik vs. gibi uygulamalarla bu çalışanların kendilerindeki bu durumun farkındalığı hissettirilmeli ve diğer çalışanların da işyerlerini psikolojik olarak sahiplenmeleri özendirilmelidir.

Elde edilen sonuçlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, bulguların sosyal rol teorisi ile tutarlılık gösterdiği söylenebilir. Çalışma kapsamında elde edilen bulguların psikolojik sahiplik değişkeni ile ilgili alan yazına katkı sağlayacağı ve gelecek araştırmalara yön vereceği düşünülmektedir.



REFERENCES

- Asatryan, V.S. and H. Oh, (2008), Psychological Ownership Theory: An Exploratory Application in the Restaurant Industry, *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 32, 363–86.
- Atalay, C. G. and Özler, D. E. (2013). A Research to Determine the Relationship between Organizational Justice and Psychological Ownership among Non-family Employees in a Family Business, *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 99, 247-256.
- Avey, J. B., Avolio, B. J., Crossley, C. D. and Luthans, F. (2009). Psychological Ownership: Theoretical Extensions, Measurement and Relation to Work Outcomes, *Journal of Organizational Behavior*, 30(2), 173-191.
- Avey, J. B., Wernsing, T. S. and Palanski, M. E. (2012). Exploring the Process of Ethical Leadership: The Mediating Role of Employee Voice and Psychological Ownership, *Journal of Business Ethics*, 107(1), 21-34.
- Buchko, A. A. (1992). Effects of Employee Ownership on Employee Attitudes A Test of Three Theoretical Perspectives. *Work and Occupations*, 19(1), 59-78.
- Chi, N-W and Han, T-S. (2008). Exploring the Linkages between Formal Ownership and Psychological Ownership for the Organization: The Mediating Role of Organizational Justice, *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 81(4), 691-711.
- Chung, Y. W. and Moon, H. K. (2011). The Moderating Effects of Collectivistic Orientation on Psychological Ownership and Constructive Deviant Behavior, *International Journal of Business and Management*, 6(12), 65-77.
- Demirkaya, H. ve Şimşek Kandemir, A. (2014). 21. Yüzyılın Anahtar Rekabet Faktörü Olan Psikolojik Sahiplenme Üzerine Bir İşletme İncelemesi, *Çalışma Dünyası Dergisi*, 2(3). 7-21.
- Eagly, A. H. (1983). Gender and social influence: A social psychological analysis. *American Psychologist*, 38, 971-981.
- Eagley, A. H., & Steffen, V. J. (1984). Gender stereotypes stem from the distribution of women and men into social roles. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 735-754.
- Eagly, A. H., & Crowley, M. (1986). Gender and helping behavior: A meta-analytic review of the social psychological literature. *Psychological Bulletin*, 100, 283-308.
- Frame, M. C., Roberto, K. J., Schwab, A. E., & Harris, C. T. (2010). What is important on the job? Differences across gender, perspective, and job level. *Journal of Applied Social Psychology*, 40, 36-56.
- Ghafoor, A., Qureshi, T. M., Khan, M. A. and Hijazi, S. T. (2011). Transformational Leadership, Employee Engagement and Performance: Mediating Effect of Psychological Ownership, *African Journal of Business Management*, 5(17), 7391-7403.
- Henssen, B., Voordeckers, W., Lambrechts, F. and Koiranen, M. (2014). The CEO Autonomy– Stewardship Behavior Relationship in Family Firms: The Mediating Role of Psychological Ownership, *Journal of Family Business Strategy*, 5(3), 312-322.
- İspirli, D. (2014). Knowledge as An Object of Psychological Ownership and Knowledge Hiding via Territoriality among Knowledge Workers, Celal Bayar University, Published MSc Thesis.



- Jussila, I., Tarkiainen, A., Sarstedt, M. and Hair, J. F. (2015). Individual Psychological Ownership: Concepts, Evidence, and Implications for Research in Marketing, *Journal of Marketing Theory and Practice*, 23(2), 121-139.
- Knapp, J. R., Smith, B. R. and Sprinkle, T. A. (2014). Clarifying the Relational Ties of Organizational Belonging Understanding the Roles of Perceived Insider Status, Psychological Ownership, and Organizational Identification, *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 1-13.
- Lee, J. and Suh, A. (2015). How Do Virtual Community Members Develop Psychological Ownership and What are The Effects of Psychological Ownership in Virtual Communities?, *Computers in Human Behavior*, 45, 382-391.
- Liu, J., Wang, H., Hui, C. and Lee, C. (2012). Psychological Ownership: How Having Control Matters, *Journal of Management Studies*, 49(5), 869-895.
- Mayhew, M. G., Ashkanasy, N. M., Bramble, T. and Gardner, J. (2007). A Study of the Antecedents and Consequences of Psychological Ownership in Organizational Settings, *The Journal of Social Psychology*, 147(5), 477-500.
- McIntyre, N., A. Srivastava and J.A. Fuller (2009), The Relationship of Locus of Control and Motives with Psychological Ownership in Organizations, *Journal of Managerial Issues*, 21(3), 383-401.
- Mesch, D. J., Brown, M. S., Moore, Z. I., & Hayat, A. D. (2011). Gender differences in charitable giving. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 16, 342-355.
- Ng, T. W., Lam, S. S., & Feldman, D. C. (2016). Organizational citizenship behavior and counterproductive work behavior: Do males and females differ?. *Journal of Vocational Behavior*, 93, 11-32.
- O'Driscoll, M. P., Pierce, J. L. and Coghlan, A. M. (2006). The Psychology of Ownership Work Environment Structure, Organizational Commitment, and Citizenship Behaviors", *Group & Organization Management*, 31(3), 388-416.
- Olckers, C. and Van Zyl, L. (2015). The Relationship between Employment Equity Perceptions and Psychological Ownership in a South African Mining House: The Role of Ethnicity, *Social Indicators Research*, 1-15.
- Ötken, A. B. (2015). Algılanan Örgütsel Destek ve Psikolojik Sahiplenme Arasındaki İlişki ve Bu İlişkide Örgütsel Adaletin Rolü, *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 33(2). 113-140.
- Özler, H., Yılmaz, A. and Özler, D. (2008). Psychological Ownership: An Empirical Study on Its Antecedents and Impacts upon Organizational Behaviors, Problems and Perspectives in Management, 6(3), 38-47.
- Pierce, J. L., Kostova, T., & Dirks, K. T. (2001). Toward a Theory of Psychological Ownership In Organizations. *Academy of Management Review*, 26(2), 298-310.
- Pierce, J. L., Kostova, T., & Dirks, K. T. (2003). The State of Psychological Ownership: Integrating And Extending A Century of Research. *Review of General Psychology*, 7(1), 84.
- Qiu, M., Hu, B., Xu, Z. and Li, Y. (2015). Employees' Psychological Ownership and Self-Efficacy as Mediators between Performance Appraisal Purpose and Proactive Behavior, *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 43(7), 1101-1109.
- Rudmin, F. W., & Berry, J. W. (1987). Semantics of Ownership: A Free-Recall Study of Property. *The Psychological Record*, 37, 257-268.



- Sieger, P., Bernhard, F. and Frey, U. (2011). Affective Commitment and Job Satisfaction among Non-Family Employees: Investigating the Roles of Justice Perceptions and Psychological Ownership, *Journal of Family Business Strategy*, 2(2), 78-89.
- Vandewalle, D., Van Dyne, L. and Kostova, T. (1995). Psychological Ownership: An Empirical Examination of Its Consequences, *Group & Organization Management*, 20(2), 210-226.
- Van Dyne, L. and Pierce, J. L. (2004). Psychological Ownership and Feelings of Possession: Three Field Studies Predicting Employee Attitudes and Organizational Citizenship Behavior, *Journal of Organizational Behavior*, 25(4), 439-459.
- Wagner, S. H., Parker, C. P. and Christiansen, N. D. (2003). Employees That Think and Act Like Owners: Effects of Ownership Beliefs and Behaviors on Organizational Effectiveness, *Personnel Psychology*, 56(4), 847-871.
- Yıldız, B. (2015). The Antecedents of Constructive and Destructive Deviant Workplace Behavior, Unpublished Doctoral Dissertation, Gebze Technical University, Gebze, Turkey.
- Yıldız, B. (2016). "Psikolojik Sahiplik", *Postmodern Örgütlerde Güncel Davranışsal Konular: Örnek Olay İncelemeli*, (Taslak S. ve Çiftçi, B., Ed.), Beta Basım Yayım Dağıtım, İstanbul, ss.353-376.
- Yıldız, B., Alpkan, L., Ateş, H. and Sezen, B. (2015a). Determinants of Constructive Deviance: The Mediator Role of Psychological Ownership, *International Business Research*, 8(4), 107-121.
- Yıldız, B., Alpkan, L. and Sezen, B. (2015b). The Antecedents of Deviant Workplace Behaviors: A Perception, Attitude and Personality-Based Approach to Constructive and Destructive Deviant Workplace Behaviors, Germany: Scholar's Press, ISBN:978-3-639-86089-4.